

ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертацию Поповой Анастасии
Анатольевны «Речевая агрессия студенческой молодежи:
репрезентативные функции в контексте стереотипов массового
коммуникативного поведения», представленную на соискание ученой
степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.06 –
Социология культуры**

Проблемы, связанные с агрессией, в том числе и речевой агрессией, находятся в зоне пристального внимания учёных из различных областей гуманитарного знания в последние десятилетия. В условиях «общества риска», когда, по мнению У. Бека, существует «систематическое взаимодействие общества с угрозами и опасностями, индуцируемыми и производимыми модернизацией как таковой», проявление речевой агрессии и ее быстрое распространение благодаря Интернету и социальным сетям потребовало пристального внимания со стороны социологов. Утверждения о постепенном превращении человеческого общества в общество безопасного типа не имеют под собой на сегодняшний день реальных оснований. Вследствие этого, одним из условий формирования гармонизирующей коммуникации, обеспечивающей нормальное, не агрессивное функционирование человечества, является наличие культуры речи, основанной на адекватном речевом поведении. Особенно востребованным данное требование представляется для молодежи, которая наиболее восприимчива к ценностям, распространяемым средствами массовой информации, зачастую оправдывающими речевую агрессию в контексте «свободы слова». Поэтому, выявление конкретных форм агрессивных (деструктивных) форм и приемов речевого поведения современной студенческой молодежи является, безусловно, актуальным.

В ходе профессиональной социализации студенты овладевают нормами и ценностями профессиональной культуры, частью которой является языковая компетенция, что делает исследуемую в диссертационной работе проблему весьма актуальной, поскольку речевая агрессия интенсивно используется студенческой молодежью, представляющей в будущем интеллектуальный потенциал общества, а опривыченность в использовании речевой агрессии может привести к двум видимым последствиям: обесцениванию концептосферы культуры, разрушению укорененных смыслов и ценностей, что обуславливает второе последствие - разрушение

межпоколенной культурной коммуникации. В этом контексте актуальной проблемой является осмысление функций использования различных форм речевой агрессии в коммуникациях образованной частью молодежи. Автор совершенно справедливо указывает на то, что исследование речевой агрессии определяется необходимостью коррекции институционального воздействия образовательных организаций на культурную и профессиональную социализацию студенчества.

Не меньшей актуальностью поставленная проблема обладает для теоретического анализа, т.к. гармонизирующая, взаимоуважительная коммуникации зависит от конвенциональных норм, принятых в конкретном обществе, соблюдение которых ожидается от представителей данного сообщества, а их нарушение может способствовать развитию конфликта, начавшегося как речевая агрессии и переходящего в физическую агрессию.

Автор совершенно прав, указывая на то, что распространение речевой агрессии в различных коммуникативных средах в современном российском обществе оказывает влияние на коммуникации студенчества, которое использует речевую агрессию для личностной самопрезентации, преследуя различные цели - самоутверждение, самозащиту, сознательное унижение адресата, часто неосознанно, поскольку воспринимает речевую агрессию как нормативный вид коммуникации, принятой в студенческой субкультуре.

В этом ракурсе проблема, рассматриваемая диссертантом, представляется актуальной и значимой не только для образовательных учреждений, готовящих будущих профессионалов в сфере сложного наукоемкого труда, но и для системы образования в целом, так как каждое учебное заведение должно формировать у обучаемых культуру речи как в рамках повседневного общения, так и конкретно в той или иной области профессиональной деятельности. Сама постановка этой проблемы отличается новизной, поскольку ставит проблему разработки конкретных превентивных мер против распространения речевой агрессии в студенческом сегменте нашего общества.

Позитивным представляется логичность построения диссертационной работы, формулировка гипотезы, четкость поставленной цели и задач исследования, которые решаются Поповой А. А. Не вызывают возражения положения, выносимые на защиту, аргументированные использованием большого количества научных работ и подтверждаемые эмпирическими исследованиями. Ясно сформулированы аспекты новизны исследования, наиболее значимыми из которых представляются следующие:

- описаны социокультурные характеристики современного студенчества, которые определяются макросоциальными процессами: изменением его социокультурных характеристик, тенденцией глобализации, возрастанием неопределенности и рисков и его социально-статусными характеристиками, значительная часть которых ориентирована на ценности массовой культуры и консюмеризма;
- определены функции речевой агрессии в коммуникативных практиках студенческой молодежи, среди которых наиболее значимой представляется функция самопрезентации, позволяющая при недостаточности когнитивно-содержательных характеристик позиционировать себя в качестве инсайдера в значимой для индивида группе – студенческой, дружеской, в социальных сетях;
- показано нивелирование различий в студенческой среде коммуникативного поведения мужчин и женщин в сфере использования практик речевой агрессии; установлено стремление женщин утвердить свое право наравне с мужчинами использовать маскулинную модель речи (включая ее агрессивные формы), и негативное отношение мужчин к речевой агрессивности со стороны женщин;

Посвятив первую главу «Теоретико-методологические проблемы исследования речевой агрессии студенческой молодежи» обоснованию специфики социокультурного подхода к изучению речевой агрессии, выделению социокультурных факторов формирования речевой агрессии в современном российском обществе, а также анализу социокультурных характеристик современного студенчества как субъекта агрессивных речевых практик, автор начинает ее с рассмотрения проблемы речевой агрессии, требующей междисциплинарного подхода, где социокультурный подход позволяет определить речевую агрессию как вербальное вторжение в коммуникативное пространство личности, нанесение ущерба ее суверенности и дает возможность выявить макросоциальные факторы габитуализации ее форм, детерминировать основные тренды распространения речевой агрессии в коммуникации всех социальных слоев российского общества, причины проникновения ее в сферу искусства и литературы.

Анализируя различные причины проявления речевой агрессии, автор подчеркивает, что необходимо обращать внимание на то, что это результат «микса экстерналиных и интерналиных факторов», где доминирующими

выступают экстернальные факторы, определяемые социальными контекстами коммуникации.

Наиболее интересным в практическом и теоретическом плане представляется второй параграф первой главы «Социокультурные факторы формирования нормативности речевой агрессии в массовом обществе». Тщательное изучение работ российских и западных ученых позволяет автору сделать вывод, что язык, используемый в СМИ, реализуется в массово-информационном дискурсе, включающем все типы дискурсов, каждый из которых характеризуется снижением стандартов литературного языка и проникновением в коммуникацию ранее табуированной лексики, способствующей распространению вербальной агрессии, сокращению социальной дистанции в процессе коммуникации и доли фундаментального знания по сравнению с «ориентационным знанием», преобладанием сиюминутного действия над критической рефлексией, увеличением «игрового компонента» в коммуникации, способствующим переосмыслению прецедентных феноменов культуры.

К несомненным достоинствам диссертации следует отнести то, что во второй главе «Речевая агрессия в повседневных практиках студенчества: формы проявления в контексте культурных стереотипов», анализируя функции речевой агрессии в коммуникативных практиках студенческой молодежи, автор при разработке самостоятельного эмпирического исследования обращает внимание на то, что в условиях «общего культурного неблагополучия» вопросы социализации студенческой молодежи, в том числе в языковой сфере, являются архиважными для формирования корпуса будущих специалистов в сферах сложного интеллектуального труда, что вызывает необходимость анализа практик вербальной коммуникации студентов. Данная установка позволила автору выявить ряд интересных моментов:

-основное большинство студентов «с пониманием» относится к речевой агрессии официальных каналов коммуникации – на телевидении, в кинофильмах, в театральных постановках, поскольку не воспринимают себя как ее реального адресата. Исключение составляет коммуникация в официальных учреждениях, агрессивная форма которой вызывает резко отрицательное отношение у подавляющего большинства (около 89%) студенческой молодежи;

- привычной формой коммуникации речевая агрессия является для 23% студентов, при этом только 26 % студентов активно противостоят проявлениям речевой агрессии;
- студенты используют некоторые виды речевой агрессии в качестве самопрезентации с целью отстаивания своего мнения, стремления стать лидером в своей группе, защитить свое достоинство;
- основными объектами для речевой агрессии в отношении «Другого» являются интеллектуальные способности и практические навыки в определенной области деятельности, которые превалируют над внешними данными и нравственными убеждениями;
- наличие речевой агрессии в социальных сетях способствует принятию агрессивных видов коммуникации в качестве нормативности общения и разрушению культурно-нравственных паттернов речевого поведения студентов.

Весьма подробно автор останавливается на значимости гендерных различий в отношении к использованию речевой агрессии современными студентами. Автор операционно использует так называемый подход «различий», опираясь на который формирует вопросы социологического исследования. Авторское исследование речевых практик студенческой молодежи ведущих университетов Юга России показало, что мужчины сохраняют большую нейтральность по отношению к речевой агрессии в коммуникативной среде домашнего, учебного и повседневно-бытового общения, а женщины оценивают ее использование более критично. В межличностных коммуникациях в определенной степени сохраняются традиционные гендерные модели речи: мужчины значительно чаще используют речевую агрессию для навязывания своей позиции (63,5% мужчин против 34,6% женщин). Сохраняется также существенная разница в реакции на речевую агрессию: мужчины практически в два раза чаще, чем женщины «отвечают оскорблением на оскорбление» (61,9% – мужчины и 38,1% – женщины). Тем не менее, выявленные характеристики речевого поведения свидетельствуют о том, что в коммуникативной среде студенческой молодежи постепенно нивелируется оппозиция «женский язык» - «мужской язык». Женщины нацелены на утверждение своего права на равное с мужчинами использование маскулинной модели речи, включая ее агрессивные формы; в то же время – негативное отношение к речевой агрессии женщин высказывают более половины представителей мужского пола (51,6%).

Содержание диссертации свидетельствует о том, что работа выполнена компетентным специалистом, корректно применяющим процедуры социологического анализа, глубоко исследующим рассматриваемый феномен и тщательно обосновывающим выводы и положения, сформулированные в тексте исследования.

Однако, как и всякое исследование новаторского характера, диссертация содержит дискуссионные моменты, позволяющие сделать ряд уточнений и более полно использовать созданный в диссертации научный потенциал. В частности, хотелось бы обратить внимание на следующее:

- в тексте работы автор рассматривает отношение к речевой агрессии студенческой молодежи, при этом опрос проводился в трех крупных вузах, состав которых характеризуется культурным и этническим разнообразием. Думается, что работа выглядела бы более представительной, если бы было показано различие по отношению к речевой агрессии со стороны представителей различных этнических групп;
- поскольку автор рассматривает проблему речевой агрессии в студенческой субкультуре, целесообразно было бы рассмотреть ее отличие от других молодежных когорт, например, от представителей рабочих профессий;
- не все данные, полученные в ходе самостоятельно проведенного эмпирического исследования, приведенного в приложении к диссертации, нашли свое отражение в тексте работы.

Высказанные замечания и возражения не снижают общей высокой оценки проделанного автором научного исследования.

Основные положения работы отражены в публикациях и тексте автореферата диссертанта.

Таким образом, диссертация Поповой Анастасии Анатольевны «Речевая агрессии студенческой молодежи: репрезентативные функции в контексте стереотипов массового коммуникативного поведения» является законченной научно-квалификационной работой, в которой на основе обоснования специфики социокультурного подхода к анализу практик речевой агрессии и ее функций определено, что коммуникативное поведение молодежи обусловлено макросоциальными процессами глобализации, что служит основанием для дальнейших исследований в области социологии культуры, социологии языка и социальной психологии.

Диссертационная работа Поповой Анастасии Анатольевны «Речевая агрессия студенческой молодежи: репрезентативные функции в контексте стереотипов массового коммуникативного поведения» соответствует паспорту специальности 22.00.06 – Социология культуры и отвечает требованиям пп. 9-11,13,14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.

Считаю, что Попова Анастасия Анатольевна полностью заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.06 – Социология культуры.

Доктор социологических наук, доцент,
профессор кафедры английского языка
для гуманитарных направлений
и специальностей Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Саратовский национальный
исследовательский государственный университет
имени Н.Г. Чернышевского»
410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83
Телефон: +7 (8452) 28 - 00 - 97
Email: eng_humanities@mail.ru

М.С.

Могилевич Бронислава Рафаиловна

